

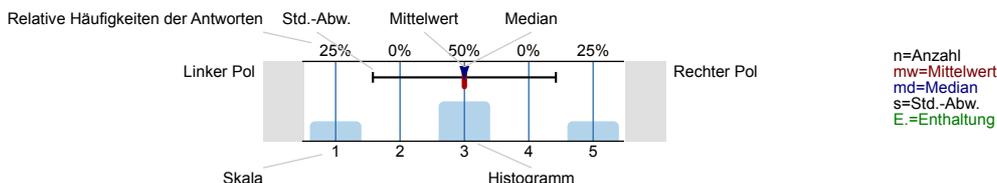


# Maya Persico

Seminar: Kritische Auseinandersetzung mit Beispielen erziehungswissenschaftlicher Forschung zum kooperativen und kollaborativen Lernen (41-319 #0.1\_SoSe25)  
Erfasste Fragebögen = 24

## Legende

### Fragefext



## 1. Einleitung

Liebe Studierende,

mit diesem Fragebogen haben Sie die Möglichkeit, Ihrer Lehrperson ein persönliches Feedback zur Lehrveranstaltung zu geben. Die Beantwortung aller Fragen ist freiwillig und anonym. Sowohl die Befragung als auch die Auswertung unterliegen den datenschutzrechtlichen Bestimmungen. Die Auswertungen werden ausschließlich an die betreffende Lehrperson übermittelt.

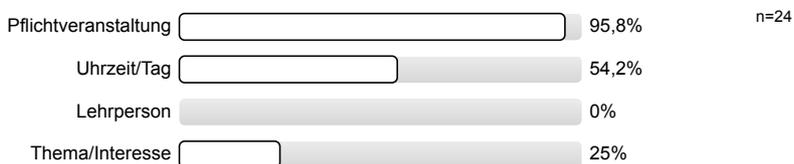
### Wichtiger Hinweis zur Beantwortung der offenen Fragen:

Wir weisen ausdrücklich darauf hin, dass Ihre Antworten zu den Freitextfragen ggf. einen Rückschluss auf Ihre Person ermöglichen können. Ihre Kommentare aus den Freitextfeldern werden unverändert in den Ergebnisberichten an die Lehrperson übermittelt. Nennen Sie daher keine Namen und schildern Sie keine Umstände, die einen Rückschluss auf Ihre Person ermöglichen können. Mehr Informationen zur LVE und zum Datenschutz finden Sie auf unserer Website unter <https://www.hul.uni-hamburg.de/team-evaluation/sbnavi-lehrveranstaltungsevaluation/info-studies.html>

Mit freundlichem Gruß  
Im Auftrag der Fakultät  
Ihr Team Evaluation

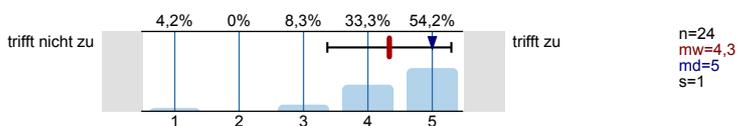
## 2. Besuchsgrund

2.1) Der Hauptgrund/meine Hauptgründe für den Besuch der Lehrveranstaltung ist/sind (Mehrfachnennungen möglich):

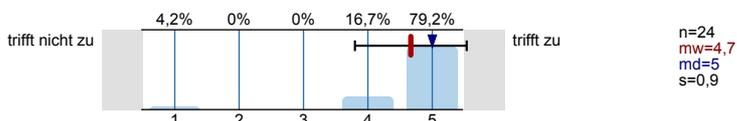


## 3. Lehrveranstaltung

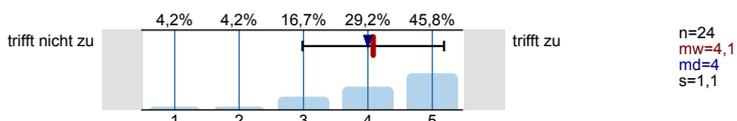
3.1) Die Auswahl der Inhalte der Lehrveranstaltung wird begründet.



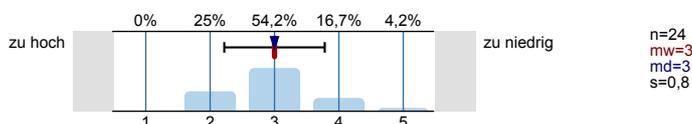
3.2) Der Ablauf der Lehrveranstaltung ist klar strukturiert.



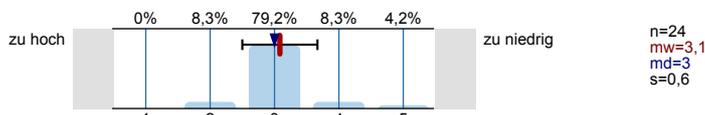
3.3) Die Lehrveranstaltung fördert mein Interesse am Fachgebiet.



3.4) Gemessen an dem für die Lehrveranstaltung vorgesehenen Arbeitsaufwand ist der tatsächliche Aufwand

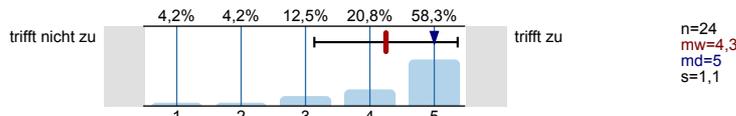


3.5) Das inhaltliche Niveau der Lehrveranstaltung ist

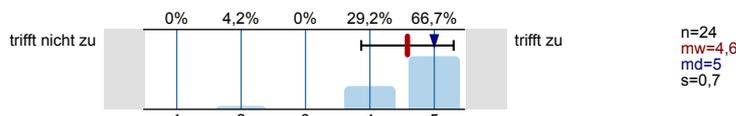


#### 4. Lehrperson

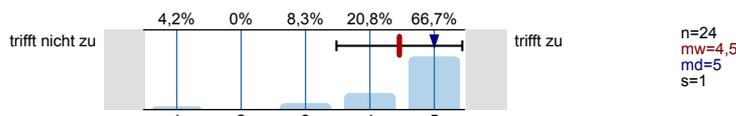
4.1) Die Lehrperson stellt hilfreiche Materialien (z.B. Literatur, Skript, Folien) zur Verfügung.



4.2) Die Lehrperson kann die Inhalte der Lehrveranstaltung gut vermitteln.

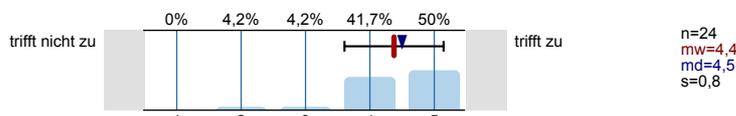


4.3) Die Lehrperson schafft eine freundliche und respektvolle Lehr-/Lern-Atmosphäre.

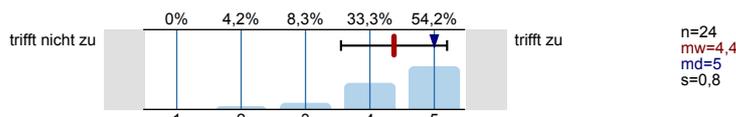


#### 5. Studierende

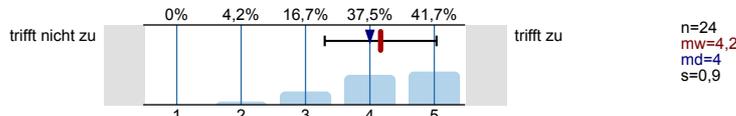
5.1) Ich fühle mich während der Lehrveranstaltung durch die Inhalte motiviert.



5.2) Ich erwerbe/vertiefe in der Lehrveranstaltung Wissen.

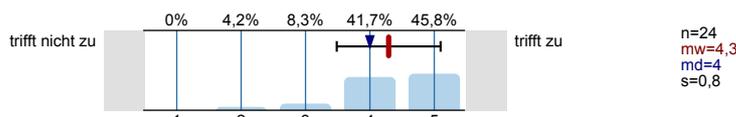


5.3) Ich beteilige mich in der Lehrveranstaltung aktiv.

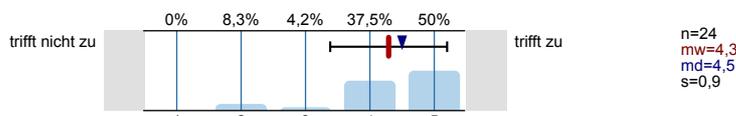


#### 6. Weitere Rückmeldungen zur Lehrveranstaltung

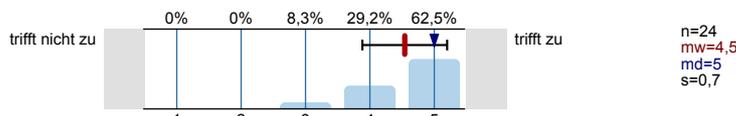
6.1) Die Seminargestaltung hat geschafft mein Interesse am Thema zu steigern.



6.2) Die Dozentin hat geschafft mein Interesse am Thema zu steigern.



6.3) Die Portfoliopflicht hat mir geholfen, mich rechtzeitig mit den Seminarinhalten auseinanderzusetzen.



6.4) Was habe ich als Dozentin gemacht, damit ihr euch unabhängig vom Seminarthema wohlfühlt?

- - ES gibt keinen Gang sich zu beteiligen
- man arbeitet viel in Gruppen
- Die HA sind machbar
- Angenehme Atmosphäre in der man Fragen stellen kann.
- angenehme Seminaratmosphäre; Fragen nach Consent (Z.B. beim Tap in Prinzip, etc.) Frage nach unserem Wohlbefinden
- Begegnung auf Augenhöhe  
freundlicher Umgangston

keine belehrende, sondern eine erklärende Art bei Fragen

- Begeisterung gezeigt, die ansteckt!
- Du begegnest uns auf Augenhöhe und bist immer freundlich. Du hast uns von Anfang an das Gefühl gegeben, immer Fragen stellen zu können.
- Du hast eine offene und wertschätzende Atmosphäre geschaffen, in der man sich gehört und ernst genommen fühlt. Auch abseits des Themas war Raum für persönliche Anliegen und ehrlichen Austausch.
- Empathie
- Es wurde ein angenehmes Diskussionsklima geschaffen und du hast etwas dazu beigetragen, wenn wir manchmal nicht gemerkt haben, dass wir aneinander vorbei reden.
- Fragen nach consent, z.B: beim Tap- in prinzip, förderung von solchen fragen, bzw. positives anerkennen davon im feedback
- Fördert thematisch anregende Gespräche
- gute Atmosphäre. Kaum Hierarchie zwischen Studies und dir
- Immer ansprechbar bei Problemen und hilfreich bei der Vorbereitung der Stunde.
- Immer sehr verständnisvoll.  
Sehr nett.
- Sie haben durch Ihre positive Ausstrahlung, Ihr herzliches Lächeln und die persönliche Ansprache mit unseren Namen eine sehr angenehme und vertrauensvolle Atmosphäre geschaffen. Ihre freundliche, hilfsbereite und zuverlässige Art hat wesentlich dazu beigetragen, dass wir uns im Seminar wohl und ernst genommen gefühlt haben. Besonders wertvoll war, dass Sie uns ermutigt haben, Dinge auszuprobieren, uns motiviert und die Angst vor Fehlern genommen haben „Fehler“ also die Angst, dass die Umsetzung nicht so funktioniert, wie vorgestellt, wurden von Ihnen nicht als Scheitern, sondern als Teil des Lernprozesses behandelt. Das hat das gemeinsame Arbeiten und Lernen enorm erleichtert und begünstigt.
- Sprechstunden, Spiele.

---

6.5) Kommentiere die folgende Aussage frei und ehrlich: Das Seminar/die Dozierende hat dafür gesorgt, dass ich Forschungsergebnisse besser einordnen und für meine Berufspraxis einbinden kann.

- - Sie gibt immer wieder Infos raus und gibt us Input
- Absolut, und dass ich neue Perspektiven auf Forschung, die damit verbundenen Fragen und die eigene Rezeption gewinne.
- auf jeden fall! habe mich vorher nicht nie aktiv kritisch mit der auseinandersetzung von studien auseinandergesetzt, vor allem nicht mit der methodik; liegt aber auch dran, dass ich vorher wenig mit studien gearbeitet habe (so gut wie gar nicht)
- Auf jeden Fall, weil sie uns auch immer den Hintergrund einer Studie erklärt hat und diese kritisch beleuchtet. Ebenfalls wurde der Sinn deutlich weshalb besonders diese Studie zum Thema passt.
- Besser als vorher jedenfalls
- Dadurch, dass sich über die Themen im Plenum angeregt ausgetauscht werden konnte.
- hat auf jeden Fall dazu beigetragen, dass ich mich deutlich kritischer mit Studien auseinander setze und deren Ergebnisse und Methodik kritischer betrachte.
- Ich habe mich auf jeden Fall mehr mit Forschungsergebnissen auseinander gesetzt und kann diese nun besser einordnen.
- Ja, aber ich hätte mir evtl. mehr Input dazu gewünscht wie und wo ich gute Studien finde und woran ich schnell erkennen kann, ob eine Studie sich gut nutzen lässt.
- Ja, auf jeden Fall! Mir wurde deutlich gezeigt, wie wichtig ein qualitatives Lesen von Studien ist und wie wichtig es ist auf gewisse Dinge zu achten.
- Ja, da ich davor noch keine richtigen Berührungspunkt mit der Thematik hatte.
- Ja, das Seminar hat mir geholfen, Forschungsergebnisse besser einzuordnen und deren Relevanz für die Praxis zu erkennen.
- Ja.
- Stimme zu
- „Ich habe durch das Seminar auf jeden Fall einen besseren Zugang zu Forschungsergebnissen bekommen – vor allem, weil sie nicht nur theoretisch besprochen, sondern in Verbindung zur Praxis gedacht wurden. Besonders hilfreich fand ich auch die vielen verschiedenen Perspektiven der anderen Studierenden. Das hat mich oft zum Nachdenken gebracht und mich richtig motiviert, Dinge für meine eigene Praxis in der Schule mitzunehmen und auszuprobieren.“

6.6) Folgendes gefällt mir an der Lehrveranstaltung besonders gut:

- Das es doch sehr interaktiv ist. Dass man also nicht nur eine „langweilige“ Präsentation halten muss.
- Das Seminar ist sehr abwechslungsreich und offen gestaltet.  
Jede Sitzung verläuft anders, was für viel Abwechslung sorgt.  
Es ist kein Seminar, bei dem man einfach nur „absitzt“ im Gegenteil: Man geht gerne hin, weil der Fokus auf der Praxis liegt und man aktiv mitarbeiten kann.
- Dass fast alle Stunden von uns selbst geleitet werden und wir sehr frei in der Gestaltung sind und viele sehr spielerisch arbeiten, was unserer zukünftigen Praxis deutlich näher kommt als trockene Aufgaben.
- Der Aufbau des Seminars: Moderationen
- Der offene Austausch miteinander
- Die gestalteten Seminarstunden
- Die Gruppenarbeit und die freie themengestaltung.
- Die Moderationen haben mir anfangs ehrlich gesagt Angst gemacht, aber im Nachhinein war es das Beste, was ich seit Langem gemacht habe. Die praktische Auseinandersetzung mit den Studien hat in mir viel mehr ausgelöst und sichtbar gemacht als es die bloße Theorie oder das reine Vorstellen empirischer Arbeiten je könnte. Ich habe dabei nicht nur mehr verstanden, sondern auch ganz neue Zugänge zu Forschung und Praxis für mich entdeckt.
- Die Struktur war klasse. Der ganze Aufbau war transparent. Das Seminar war fair und trotzdem nicht beliebig.
- Die wirklich freie Wahl, wie die Seminare moderiert wurden. Ich konnte aus allen etwas lernen oder für mich mitnehmen. Inhalte als auch Methoden.
- Gruppenarbeiten
- Ich mag die Dozentin sehr, da man ohne Zwang in den Unterricht gehen kann. Sie ist sehr verständnisvoll und man ist krank wenn man nochmal krank wäre
- Inhalte!!
- inhaltliche konzeption, vor allem dass die seminargruppe die inhalte so steuern konnte und so viele diskussionen zu stande gekommen sind. Mir haben die Diskussionen auch echt Spaß gemacht (weil ich mich auch beteiligt habe) und fand immer, dass eine nette und konstruktive diskussionsebene da war.
- Interaktiv.
- Mir hat besonders gut gefallen, dass jede Gruppe einmal die Moderation übernehmen durfte, dies hat nicht nur die Eigenverantwortung gestärkt, sondern auch für Abwechslung und eine aktive Beteiligung aller gesorgt. Besonders spannend fand ich die vielfältigen Themenbereiche. Die Mischung aus Input, Diskussion und Praxisbezug ist insgesamt klasse gelungen.
- Wir gestalten die Stunden so, wie wir es gerne möchte und du gibst uns hilfreichenTipps, wie wir das verbessern bzw. anpassen können.

6.7) Ich habe folgende Verbesserungsvorschläge:

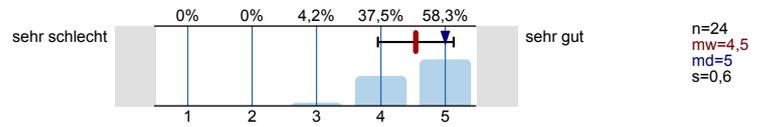
- Abgabe der portfolios nicht zwei Tage vor Veranstaltungstag
- Bitte im Master weitere Angebote
- Eventuell Tipps, wie man gute Studien findet
- Ich habe keine konkreten Verbesserungsvorschläge. Ich fand den gegebenen Freiraum als ein Pluspunkt. Er hat ermöglicht, eigene Interessen einzubringen und individuell Schwerpunkte zu setzen, was ich als sehr motivierend empfunden habe.
- Keine
- Keine :)
- Maya, bitte biete Kurse im Master an! :)
- Mehr Unterstützung zur Vorbereitung auf Moderationen
- Ne mir hat es gefallen
- nichts
- portfolioabgabepflicht nicht bis mittwoch vor dem stichtag, sondern bis zum stichtag :)

Was mich irgendwann auch genervt hat, ist dass so viele so häufig und regelmäßig zu spät gekommen sind,; ich weiß, dass Du als Seminarleitung da nicht dran "Schuld" bist, das ist nur etwas, was mir aufgefallen ist: Vor allem wenn das so oft vorkommt denke ich mir dann: wozu komme ich pünktlich?

- Tatsächlich keine, denn ich empfand Arbeitsaufwand, Seminarniveau und die Teilnahme aller Studierenden als angemessen und gelungen.
- weiter so
- Weiter so!

## 7. Gesamteinschätzung

7.1) Ich finde die Lehrveranstaltung insgesamt



# Profilinie

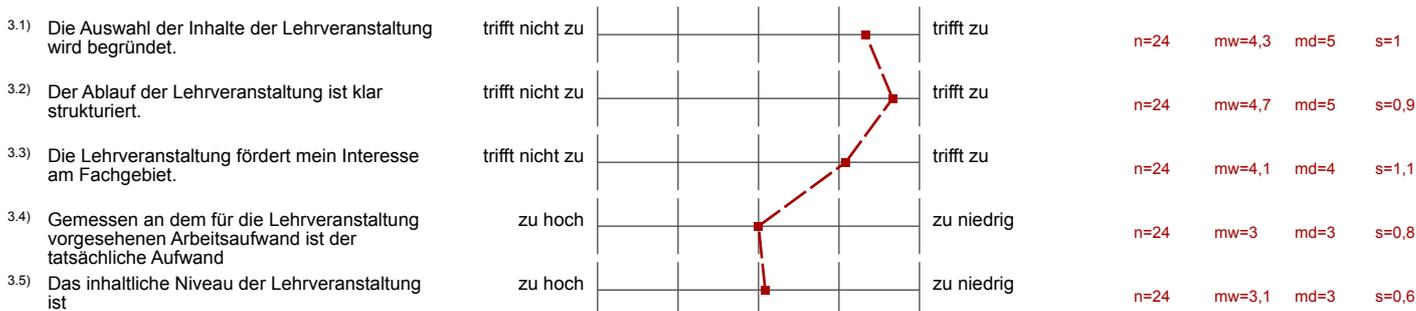
Teilbereich: Erziehungswissenschaft

Name der/des Lehrenden: Maya Persico

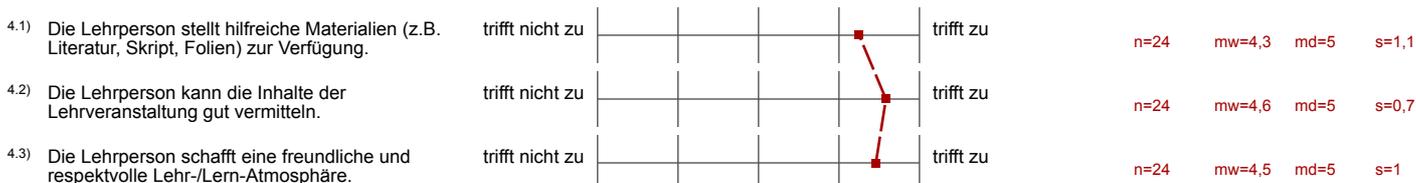
Titel der Lehrveranstaltung: Seminar: Kritische Auseinandersetzung mit Beispielen erziehungswissenschaftlicher Forschung zum kooperativen und kollaborativen Lernen  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

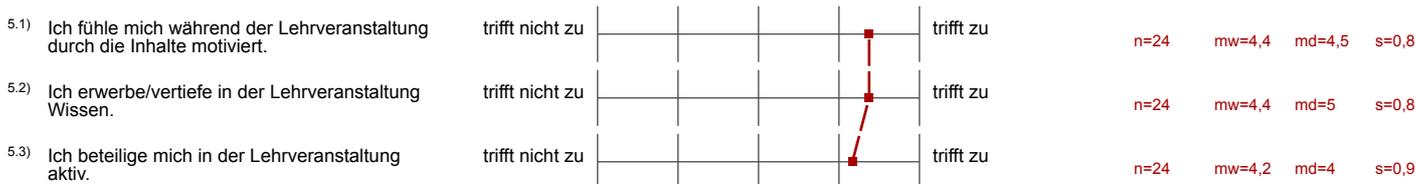
## 3. Lehrveranstaltung



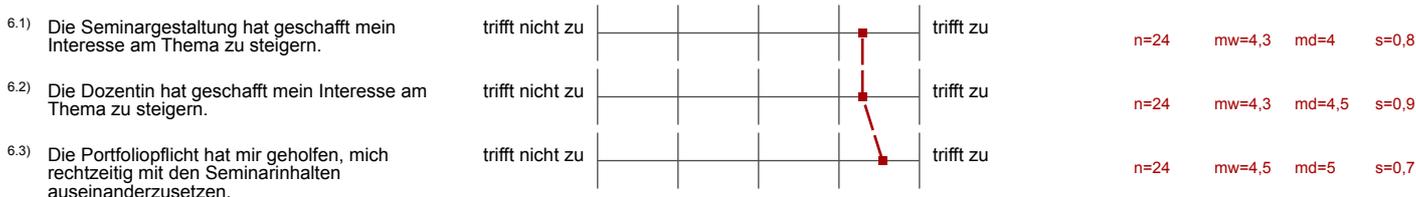
## 4. Lehrperson



## 5. Studierende



## 6. Weitere Rückmeldungen zur Lehrveranstaltung



## 7. Gesamteinschätzung

